

經部

重訂詩經疑問卷十四經部

通政使司副使臣英瞻亲覆勘 詳校官監察御史臣曹錫實 總校官檢討 臣何思釣 校對官中書臣松承志 勝録監生臣宋 呙

遠猶辰告敬慎威儀维民之則 足田甲八時 人四庫 訂詩經疑問器 **法解析以及自然的** 重打将經疑門 言雅哲不愚庶人之愚亦 行四國順之計謀定命 姚舜牧 撰

多分四山在電 無易由言無曰為矣莫捫朕舌言不可近矣無言不堪 不柔嘉白主之玷尚可磨也斯言之玷不可為也 質爾人民謹爾侯度用戒不處慎爾出話敬爾威儀無 内維民之章脩爾車馬方矢戎兵用戒戎作用過量方 其在于今與迷亂于政颠覆厥德荒湛于酒女雖堪樂 無德不報惠于朋友庶民小子子孫絕絕萬民靡不承 肆皇天弗尚如彼流泉無淪胥以亡夙與夜寐洒婦廷 從弗念厥紹罔敷求先王克共明刑

屋漏無曰不顯莫予云觀神之格思不可度思矧可射 思 視爾友君子輯柔爾顏不退有絕相在爾室尚不愧于 於乎小子未知臧否匪手攜之言示之事匪而命之言 とこの巨 在染柔木言緡之絲温温恭人維德之基其維哲人告 不為則投我以桃報之以李彼童而角實虹小子 /話言順德之行其維愚人覆謂我偕民各有心 爾為德伊臧伊嘉淑慎爾止不愆于儀不惜不賊鮮 重訂詩經疑問

提其耳借曰未知亦既抱子民之靡盈誰夙知而莫 多分四四月月 喪厥國取譬不遠昊天不成回過其德俾民大棘 於乎小子告爾舊止聽用我謀府無大悔天方艱難曰 昊天孔昭我生靡樂視爾夢夢我心慘慘誨爾諄諄聽 我巍巍匪用為教費用為虐借曰未知亦幸既耄 詩序衛武公剌属王亦以自警也愚謂衛武公自警 亦以誠王也 威儀以脩德故首 發抑抑威儀維

てこう 一十二 字極妙 詩詞稱抑抑威儀為德之隅詩意實欲人敬慎威儀 制內有絕直則外有漁隅也語極明透 為德之基玩下文自見得 謹抑自然樽節退讓而不放肆鄭氏所云如宫室之 凡人之威儀皆由中出充養完粹的人不求其儀之 凡生物萌芽初出其首必反抑而未伸此下抑抑 之隅二句 į 重訂詩經疑問

|多定四月全書 也若哲人明知德之當脩威儀之當慎乃迷亂荒湛 的人當到極呆蠢處無有哲而不愚者夫此庶人不 無哲不愚句虚說下方着威儀上若曰天下極乖覺 自此章至實虹小子反覆言威儀之當慎以脩其德 如下文所云則其愚也是自反其常而非其疾也故 知所謂德也安能致謹於威儀是其愚是本等之疾 無哲而不愚者 日庶人之愚亦職維疾哲人之愚亦維斯戾是所謂

之二一日日 人 者自然感悟與起而無不順之矣故曰有覺德行四 若下文無忝於先王無愧於皇天則四國之同是德 能與也 在染柔木至末甚言人言之當信不可不慎威儀以 覺明覺也天命我以明德有覺其在我而以德為行 無有强於已者曰無競維人言自强在人非他人 矣 脩德自蹈於愚人之轍也一詩之大意首章已晷具 重訂詩經疑問 E 外所

一多好四月子書 國順之 計謀定命四句雖有謀猶命告威儀之分然要之謀 乎德行亦歸重在下三句與此正相發 競者謂自强其德行也然必有兇德行始稱無競維 能覺悟而以德為行四國皆化而敏德是為順無競 二句與有覺二句雖平而實重在下二句益所謂無 ,能自强而無與為競四方皆化而自强是為訓 易曰神而明之存乎其人點而成之不言而信存

又三日年白雪 一 **計誤定命四句細分之是四者究言之則二者而又** 善説詩 究言之則一事也計大其謀謀定立其命令經遠其 猶命告皆威儀之所繁也而此特其重者故别言之 謀正以定其命逐其猶貴乎時其告所謂究言之則 猶為辰播其告戒是所謂細分之則四者也然行其 則可知其皆統于威儀矣知其分而又知其合是為 耳觀下文淑慎爾止不愆于儀不惜不賊鮮不為則 重訂詩經疑問

金グでだるで 字然敬却如何相在爾室尚不愧于屋漏無曰不顯 莫予云觀云耳 威儀上着一慎字又上着一敬字維敬而威儀自無 非二也讀詩者於此等細討論方為有得 謨以定命斯遠猶而辰告是所謂又究言之則一 而 **計誤定命逐猶辰告敬慎威儀此之謂有覺德行此** 不慎也下文云慎爾出話敬爾威儀亦歸重到一敬 二者也然謀與猶豈二物哉命與告豈二事哉維舒

看其在於今句見上章云云皆古人之可為法則者 故下云敷求哲王克共明刑末復云告爾舊止舊止 維計謨定命三句總歸于徳行故下文與迷亂于政 謀猶不成個謀猶命告不成個命告威儀不成個威 儀總于政體上昏迷而謬亂而厥德無復存馬者矣 曰颠覆厥德 之謂無競維人觀下文慎德之行句可見 即先王之可為法則者也

こつ手だい

- Total

重訂詩經疑問

求先王之明刑以自飭勵矣寧至於迷亂顛覆若是 故曰與迷亂于政颠覆厥德與自與也荒港于酒正 弗念厥紹一語極提醒人凡人 其自與迷亂處 動皆可為天下萬世之法則是明刑也上文計該 數求先王克共明刑是為克念厥紹益先王一言 /植辰告敬慎威儀正其明刑之所在 思念其所紹則必

スコンリッド ノ・ムー 国 時一事而不加敬慎矣是敬天命法先王之實事故 維民之章句回顧維民之則句是點級丈法 要細細體味 章首曰肆皇天弗尚且承罔敷求先王克共明刑來 泉無淪胥以亡恐非天所不尚之説 威儀悉非天則矣是淪胥以亡之道也故曰如彼流 **凤與夜寐酒婦庭內到用戒戎作用邊蜜方則無** 之所尊尚者天也肆皇天弗尚則其謀猶命告與 重打詩短疑問 Ł

多定四库全書 驗言之見此於威儀中尤宜加謹而不可忽也 慎爾出語句下又申言不可玷不可易而併極其效 質爾人民三句緊承上章說來益夙與夜寐酒婦庭 方失我兵用我我作用過靈方是侯度所宜謹以戒 爾出話敬爾威儀以致做 不虞者然惟口出好與戎於威儀為尤緊故緊接慎 内維民之章是人民所膽視以定性命者脩爾車馬 上文敬慎威儀上着討謨遠猶句此敬爾威儀上着

Calded Little 惠于朋友庶民小子豈有他哉慎話言敬威儀無不 善於柔嘉論語曰動容貌斯遠暴慢矣出辭氣斯遠 慎曰温恭皆應此柔嘉二字 柔嘉而已 亦云匪言勿言匪由勿語 鄙悖矣正是此意下文曰惠于曰輯柔曰臧嘉曰淑 柔嘉二字下得極妙凡人之言動莫不善於暴戾莫 凡斯言之玷皆由易心始故承說無易由言廣筵篇 重訂詩經疑問

多定四月全書 儀已露此意矣此則喚緊言之示人欲善其言動須 真禍及其後民莫我顧者矣可不慎熟 想到子孫絕絕萬民靡不承則彼之肆言妄動者益 於不言不動時常存敬慎而後可也中庸別相在爾 相在爾室一段總是一敬字前云敬慎威儀敬爾威 **退水也不退有愆言可以永無愆也** 皆不可不以柔嘉處也 曰惠于朋友足矣復曰庶民小子者無衆寡無小

1/1.10 mar /. Lin 意若曰神之格思有不可測度其至與否者况可或 辟爾辟字宜火讀臧善也嘉美也淑慎爾止不愆于 射不必作戰字解射即矢之射也有傷觸之意此詩 無曰不顯二句即思齊篇不顯亦臨無射亦保之意 占 室二句云故君子不動而敬不言而信最得此詩之 此衛武公獨契聖學之傳稱感聖武公 觸犯之乎是下此一射字其義為特妙 重計詩經疑問

多厅四月全書 儀緊緊接上說 也與童而角正相反 投桃報李正無不柔嘉惠于朋友庶民小子之實事 于儀不惜不賊鮮不為則正其語相照應處 前章云敬慎威儀維民之則此章云淑慎爾止不愆 淑慎爾止之止是君道之所宜止者先王之明刑是 不偕是言動無差失不賊是言動無暴戾 也未章舊止止字正照此看

C TO DICT LEI BAR 害事童而角則與柔嘉淑慎大相及矣此小子之修 易曰童蒙古又曰始其角各童柔順角剛强剛强最 在染柔木以上皆反覆警人之脩德無蹈于昏愚此 故以取喻云 敗而無成者故曰實虹小子虹亘于天倏見而即滅 抑抑威儀由中出而周旋中禮者故曰維德之隅温 人言卒蹈于昏愚之轍也此申發首章之意 以下則警人之脩德者唯善言之是聽不可外棄乎 重訂詩經疑問

多気で匠 温恭人由外入而不愆于儀者故曰維德之基易陳 前云無哲不愚矣此云其維哲人是哲之哲者也其 民各有心言人心相去之遠有若此者是欺辭 柔嘉之是尚也前後語正相應 温温恭人維德之基所以出話貴慎威儀貴敬而維 維愚人是哲之無不愚者也 九卦開首曰履徳之基也正與此合 此篇小子字四出而不同庶民小子是言其人之幼

九三日三八二 虧盈而益無地道變盈而流無思神害盈而福無 道惡盈而好謹書曰謹受益滿招損胥病此盈之 處入與迷亂于政顛覆厥德胥自盈處壞易曰天道 已故歷舉以見其諄諄 凡人之教誨不過手攜之事示之面命之耳提之而 而告之之辭也 少者實紅小子是鄙其事之童稚者於乎小子則呼 此靡盈二字最妙心貴常虚不盈有覺德行胥自虚 重訂詩經疑問

多分四月分量 可樂也日鑒在兹凛然有不可以朝夕懈者故曰昊 目於乎小子未知臧否曰借曰未知亦既抱子曰借 教人崇謙虚戒盈滿故至此始提醒云民之靡盈誰 字為喪徳也 日押押日敬慎日柔嘉日輯柔日淑慎曰温温總是 孔昭我生靡樂以警惕之 知而莫成 人忽於脩德者其病只在樂之一字不知此生非 表 +1

1. 10 ml 1.11 舊止止字即淑慎爾止之止先王之明刑是也十章 話言存敬畏謹威儀母自蹈于昏愚之覆轍也 取譬不遠以下口氣若曰吾之取譬不須遠得但看 日未知亦書既耄語極緊而警極深 回通俾民至于大棘豈享國之道哉所以當聽人之 天之禍福不成自有凛然不可怠者乃今不脩德而 此詩大古重一德字而威儀維德之符未有有德而 云敬慎爾止此復云告爾舊止前後照應語極妙 重打詩經疑問

發定匹库全書 徳之基其維哲人順徳之行末復致警云回過其徳 忽慢於言動之際七章云相在爾室尚不愧於屋 者故首云柳柳威儀維德之隅次云有覺德行四國 **俾民大辣乃完其要領則在慎之 坐獨之中而不敢 俾城俾嘉淑慎爾止不愆於儀又次云温温恭人** 厥德又次云慎爾出話敬爾威儀又次云辟爾為德 順之敬慎威儀維民之則又次云與迷亂於政颠覆 不敬慎其威儀者亦未有舍敬慎威儀而可以入徳

竟彼系柔其下侯旬将采其劉漢此下民不珍心憂倉 くこうい シャラ 四牡縣縣旗旅有翩亂生不夷靡國不泯民靡有黎具 兄填兮倬彼昊天寧不我矜 以燼於乎有哀國步斯頻 懼乎其所不聞聖賢經傳之相表裡益如此 禮勿動以脩其身而大要只在戒慎乎其所不睹恐 無曰不顯其予云觀神之格思不可度思刻可射思 則本本原原之論也中庸一書總教人齊明盛服非 重打詩經疑問 +=

多定四厚全書 所定處多我觀痛孔辣我圍 憂心慇慇念我上宇我生不辰逢天僤怒自西祖東靡 如彼遊風亦孔之俊民有肅心并云不逮好是稼穑力 不以濯其何能淑載胥及弱 為謀為送亂况斯削告爾憂恤誨爾序爵誰能執熟遊 心無競誰生属皆至今為梗 國步茂資天不我將靡所止疑云祖何往君子實維東 民代食稼穑維實代食維好

斯畏忌 退維谷 瞻彼中林姓姓其鹿朋友已替不胥以穀人亦有言進 獨俾戚自有肺腸俾民卒狂 此聖人 此患君民人所瞻東心宣猶考慎其相維彼不順自 **荒靡有旅力以念等蒼** 為減我立王降此蟊賊稼穑卒痒哀恫中國且 、蟾言百里維被愚人覆狂以喜匪言不能胡 重訂詩經疑問

欠己日早八言

十四

以中垢 為茶毒 維此良る 金牙四足 嗟爾朋友子豈不知而作如彼飛 動時亦と 我悖 風有隧有空大谷維此良人作為式穀維被不順征 風有隧貪人 來赫 一弗求弗迪維彼思心是顧是復民之貪亂 、敗類聽言則對誦言如醉匪用其良覆 獲既之 陰

競用カ 作爾歌 民之未戻職盗為寇凉曰不可覆背善詈雖曰匪予跃 民之問極職京善背為民不利如云不克民之回過職 CA.) TI mat Liklo 宣猶考慎其相其所望于恵君者極深且切也 桑柔原供蠶事将采所不免也唯至于其劉則股此 監謗故此詩特究其所為貪亂茶毒者言之而東心 詩序的伯剌厲王也厲王任祭夷公專利又使衛巫 重訂詩經疑問

多定四届全書 當時豈無熱民哉憂苦勞瘁之不勝即點首猶然預 個休養可以造生民之福 征役之繁苦民實有不堪其命者所以上之人只一 填填塞也倉怳填塞於自中正所謂不於心憂者四 我民無盡劉是切証 壮縣縣旗旅有副在當時為上者謂為常事而不 桑而所以病民者為不小矣故曰瘼此下民觀下章 四杜縣縣以下則知其劉之漢我民矣書盤原云重

若是乎此天之不惠斯民耳亦無所歸咎之辭也 其良而維忍人之親任是蔑其所資也國步斯頻可 茂非減也資非咨也國所倚賴者賢人君子也匪用 下安宅皆謂國脈之在民而不可自取其削亡也 頻危者乎書曰民惟邦本本固邦寧易曰君子以厚 民恃君為命國恃民為命民具禍以儘而國步有不 所謂将采其劉齊此下民者 白耳若爾而所存有幾故曰民靡有黎具禍以燼斯 重訂詩經疑問

K TO DE LINE

ナジ

金好四月有書 矣下文云職京善背職競用力職盗為冠皆此一競 生賢才意乎所以説天不我將 下為競一有競心則所為茶毒為回適將無所不至 之綱維也則心所東持當在休養斯民而不可與天 君子實維二句指在位者言若曰在位君子質國家 異不可通用 天生賢才本将為世用也止無所疑祖無所往豈天 正月云寧或滅之茂與滅異蕩云丈王曰咨資與咨

12 1.1 min 1. 1. 生属階而為梗土宇将不可保矣故承說憂心愁愁 在位君子宜東心無競而顧生此属階使賢者無所 東心字正相應 字所使也故此二句下緊接誰生属階至今為梗句 念我上字 止無所祖是所謂國歩篾資天不我将者 君的當為民以擇臣故云東心宣献考慎其相此二 為相的當體君以爱民故云君子實維東心無競為 重訂詩經疑問

多炭四年全書 良之士為謀以善其終為毖以防其患則亂况将由 豈無深於謀而恐後患者乎倘能棄果劉之人用善 **冺靡所止疑云祖何往意作此詩君子必是不容於自西祖東靡所定處二句正應前亂生不夷靡國不** 国 此斯削矣然此維心存於民生國計而序用賢良者 為謀為您亂况斯削二句是好話詩意簽謂今天下 朝著而使之征行於下國者故云多我觀痛孔辣我

ころないることと 者大抵病在不謀而不忘未有謀且吃反長亂以自 削者 序爵所以官有德也不求迪其有德者而維思心之 得之故緊承說云告爾憂恤誨爾序爵二句 易曰君子以作事謀始頌曰予其懲而毖後患為國 其相正相照 顧復可謂序爵乎此二字是一詩之大古與下考慎 亂况是亂之一段情景斯削者即削也 重訂詩經疑問 十二

多定四月全書 靡旅力以念等着且奈之何哉益此統是設言以見 其力 是並字意 **荞云拜字恐不宜作使字解按此字从小从拜或恐** 其憂之莫可解也要善體會 好是稼穑云云意謂姑就禄以食力耳而稼又卒痒 泉皆謂時之不可而止之不行也所以甘稼穑以食 民有肅心是欲進而與國家為謀為宏者詳云不速

アハコーニナラ 良者之所可任也所以必考慎其相考慎總是不輕 惠君東持一心只在宣布其謀散為生民立命為萬 馬然後用之此方是考慎意 諸大夫皆曰賢未可也國人皆曰賢然後察之見賢 民人所瞻言天下所仰以立其命者 維此惠君一節緩說出本意來 世開太平知非一人之心力所能為也又非忍心不 任孟子曰國君進賢如不得已左右皆曰賢未可也 重訂詩經疑 問

多分四屆 全書 宣献是宣布其謀献正上文所謂為謀為您也 有不肆為狂悖者乎民之貪亂寧為茶毒正由此召 藏者而不參諸人也自有肺腸者自逞其胸臆之見 看惠君東心宣猷考慎其相則為謀為沒者誠不可 白獨自有二自字宜重讀自獨伴戚者獨任其所謂 而不韵于象也正反照上考慎二字若是其任使民 不先於序爵矣

欠記司庫 二十二 重看 超卓尚有禍福皆炳于幾先愚人昏散無知即禍已 聖人心存于天下國家其智慮甚明晰而其識見甚 **俚民卒狂安知善之當為故承説朋友已踏不胥以** 及而及狂以喜矣此膽言言字即導言受言言字莫 欲言而不能也 維此聖人章汎汎說見世皆狂愚忠言及見妬害即 重訂詩經疑問 Ī

多分四屆 全書 者説 大風是不好的惡風其發於隧道中必由有空大谷 罔極民之回過民之未戾諸民字同皆就當日在位 民亦有良心寧肯貪亂而茶毒維上所顧復者在此 弗求弗迪却何等遠疎是顏是復却何等親密 可以得利也故下個食字寧字此民字與下章民之 胡斯畏忌言胡當若斯之可畏忌也 華人被圖富貴功名者不得不曲從之益非是不

とこつ 巨二 推陷排擠賢良使不容於朝凡君所喜聽的語言則 維此良人作為武穀却何等樣好維被不順征以中 也 貪人即上忍心之人貪忍的人維求已之寵利專 坊吹毛求疵於君子深求其中之垢惡使其不得用 中出喻為君者播大惡於衆心起於 於朝奈何哉 對答若可稱誦的法言則如醉而不知以導其 重打詩經疑問 Ŧ

多好四月全書 聽言誦言是二項皆承食人說雨無正云聽言則對 使下民莫知所適從也 朝而能容留此君子者 再言大風有隧便見此小道之風皆從大谷中出最 能敗壞未稼者故即承貪人敗類句蓋未有貪人在 馬寧不及使我之至於悖哉益是非顛倒於其上将 此作為式穀者擯棄而不用維於此貪人是顧是復 君播惡於天下此正所謂大風之陵也乃為君者於

大小可見から 莊子所謂以梁国嚇我可笑也 护 嗟爾朋友即上章朋友已替不胥以穀所謂忍所謂 譜言則退此二言亦作二項解 陰字赫字下得極妙凡君子議論小人處皆教使改 貪專一善背用力為盗冠卒陷其君播惡於天下者 行以從善却多少陰庇而小人反肆狂悖以赫我若 此章數民字須分別漢此下民民靡有黎力民代食 重訂詩經疑問 1

言其掊克之心方與而未止也故下云職盜為冠此 民人所瞻為民不利此五民字就民說民有肅心 並應貪亂而寧為茶毒語 職京善背為民不利如云不克回過者言其情術之 狡偽專與其民相爭逐也故下云職競用力未戾者 罔極者言其政之采劉於下者之無止極也故下曰 民字就賢者說仰民卒狂民之貪亂民之罔極民之 回適民之未戾此五民字俱就在位小人說

民之未於職盗為冠言此人之未有止心者其意專 者君子實維東心無競可競而用力之若是乎此二 競字正相應 在盗竊而為冠於天下也乃其自裝門面亦說此事 職競用力言此人專與天下為競而用力以為股削 職凉善背言此人專主刻薄而善為覆背故為民不 利如云不克也此正所謂罔極處 一凉字傳訓為薄詩緝作刻落解

欽定匹庫全書 前但云善背後又云覆背善置益不但能自覆背而 善背善晋二善字即漢書岸善崩之善字 欺人而不肯自承認者故詩人逆搞其不認之意說 毀詈俾必不見用於朝此其情之極校極能處害以 為不可實則覆背其所謂不可者且畏忌君子善為 肝然則何益矣之說也此是詩人之極透骨深刺語 爾雖曰匪予之所為然既作爾歌而其情已得其事 已著有不可得而終掩覆者猶大學所謂如見其肺 人 7. 17 cml 1. 1. 1 盗之事已悉著即輕飾門面有不能掩其發行善署 職京善背猶若假門面而為之到職競用力則實用 詩未有十六章者此詩何獨長言至此益當時為君 凉曰不可覆背善詈所謂口然而心實不然者 情事亦可謂至矣要知此詩一節深一節 之情者小人之情狀無所不至益如此詩人形容其 其力而為之不止善背而已也及到職盗為冠則冠 重打詩經疑問

旱既大甚則不可推兢兢業業如霆如雷周餘黎民靡 神不宗后稷不克上帝不臨耗聚下土寧丁我躬 早既大甚縊隆蟲蟲不於裡祀自郊祖宫上下剪座靡 | 倬彼雲漢昭回于天王曰於乎何辜今之人天降喪亂 多定四府全書 饑饉薦臻靡神不舉靡受斯姓圭璧既卒寧莫我聽 者不知考慎其相而用事者務為茶毒其民感時情 其情解之不能自已處 事者有緊于智中不覺其言之麼麼耳讀此詩要識

人已日年白書 早既大甚散無友紀鞫哉庶正疾哉冢宰趣馬師氏膳 瞻靡顧摩公先正則不我助父母先祖胡寧忍子 早既大甚則不可沮赫赫炎炎云我無所大命近止靡 早既大甚超勉畏去胡寧濵我以早惜不知其故析年孔 旱既大甚滌滌山川旱魃為虚如恢如焚我心憚暑憂 有子遗昊天上帝則不我遺胡不相畏先祖于推 夙方社不莫昊天上帝則不我虞敬恭明神宜無悔 怒 心如熏草公先正則不我聞昊天上帝寧俾我逐 重打時經疑問

多分口下人言 夫左右靡人不周無不能止瞻印昊天云如何里 棄爾成何求為我以戾庶正瞻中昊天曷惠其寧 瞻印昊天有些其星大夫君子昭假無藏大命近止無 述王罪已之詞 該此詩全要識宣王引咎自責惧然為民之意觀開 停被雲漢的回于天是無雨之徵也故詩人首揭而 周禮荒政之一在索鬼神而祭必用姓用圭璧故云 口便說王曰於子何辜今之人自見得

とこり早から 寧莫我聽非咎神之不聽也咎已若之何而神莫我 靡神不舉靡爱斯姓主壁既卒 連下早既大甚句見宣王無時而不念及于民無刻 之聽也此寧字有號呼瞻感之意故下文曰寧丁我 早魃為虐亦此意 **縊隆蟲蟲極狀陽氣之蓄積驗亢為病于民也下文** 躬胡寧忍子寧伴我逐連下數寧字 而不在早之一事也 重計辞經疑問

金好四四百書 早時無所求求神以活斯民耳故云不於種祀自郊 靡神不舉是備舉其禮然更有脩其廢而祀之者靡 盛之耳非又於郊宫中復抽出天地言之也 祖宫上下奠座靡神不宗 神不宗則就其所嘗祀者極致其尊享之誠也后稷 上下真極緊承自郊祖官說益曰自上及下無不莫 則以后稷為始祖也不克謂不勝此故旱之事不臨 不克二句正照上郊宫説郊祀上帝而以后稷配宫

ハスフラー いた 謂不享此祈旱之祭故耗毀下土而丁及我躬也此 也 通是罪已之不能格神非罪神之不我格也要識得 大命近止脫前則不我遗說靡膽靡顧言無可為膽 正其就就業業如雷如霆處 日民無子遺而又日則不我遺而又曰先祖于推此 天之威莫甚於雷霆兢業如雷霆言畏懼之極其至 則不可推則不可沮言無計之可以推沮也 重打詩經疑問

一銀 定四库全書 舉意實歸重在父母先祖上 顧之地者即下之 奉公先正父母先祖也然解雖並! 寧俾我逐遊字作窮字看言胡寧俾我之至此極而 昊天上帝寧俾我遍是呼天呼父母之解也 通勉畏去言畏之已極即 勉求去而不可得也註 無所遁也非謂使我得逃逐而去也 不我聞若付之同聞又甚於不我助 人疾痛則呼父母冤抑則呼天父母先祖胡寧思子

K OF DE Links 前自郊祖宫上下奠座是方旱時祈禱之祭此祈年 年如此而方社而昊天上帝則不我虞我誠不知其 惜是動心貌惜不知其故正起下文言我如此而祈 何故也此與我竭力耕田供為子職而已矣父母之 出無所之也是 不莫不落莫也 不我愛於我何哉同意是及已而自責 非怨天而尤 重訂詩經疑問 テハ

多分四四日音 膽印昊天有些其星回應首章倬彼雲漢昭回于天 宰云云則友紀原在 里地也是虚字云如何里即如何是好之意 不能主張也是甚言之解看下文對哉庶正疾哉家 也故下此友字散無友紀言上下之綱紀由此旱而 灰紀友字不訛凡朝廷之綱紀總所以縣上下之交 宜無二字有意味 孔風方社不莫是平日祈報之祭

人門可見 句 寧益深注祈於上帝即惠然沛大甘霖以寧我生民 雖至於死定要昭格皇天以求雨澤惠我生民無棄 也此是宣王之懇懇奉奉祈天以惠民處意極痛切 何求為我以戾庶正戾庶正正所以戾斯民也斯民 爾前之成功也此總是為民而非為己意故緊承說 再曰大命近止若無可為生矣而猶曰無棄爾成言 不定庶正其曷以自戾乎語終曰瞻卬昊天曷惠 重打詩經疑問 子

申伯之宅登是南邦世教其功 麼麼申伯王續之事于邑于謝南國是式王命召伯定 一松高維微較極于天維掛降神生南及申維申及南維 金月四月至意 王命申伯式是南邦因是謝人以作爾庸王命召伯徹 周之翰四國于蕃四方于宣 曷惠其寧言何不即惠以寧我也非問果何時惠我 以安寧也 而詞極緊嚴

錫申伯四牡蹻蹻鉤膺濯濯 申伯土田王命傅御選其私, くこうえ 王遣申伯路車乗馬我圖爾居莫如南土錫爾介圭 -伯之功召伯是管有似其城寝廟既成既成義弱 伯信邁王錢于即申伯還南謝于誠歸王命召伯徹 爾實性近王舅南土是保 伯土疆以峙其粮式遄其行 伯番番既入 Litte 謝徒御嘽剛用邦咸喜我有良 重訂詩經疑問 Í

剑穴四四全書 詩孔碩其風肆好以贈申伯 顯申伯王之元男文武是憲 詩序尹吉甫美宣王也天下復平能建國親諸侯褒 伯之德柔惠且直揉此萬邦聞于四國吉南作誦其 賞申伯馬 詞總之則申伯之德足以承天子寵命之隆故在錫 殷勤之意又要玩數稱申伯以見詩人叮嚀鄭重之 此要玩王續王命王錫王遣王餞字面見天子眷注

美也 稱二臣為周之翰蕃有屏蔽維持意宣有傳道流布 翰羽也為之桿衛全在翰而國家之桿衛全在賢故 相伯仲借山南以大申伯也 山甫此詩為美申伯而以山甫並言葢謂申伯山甫 天意之所屬前仲山南也當時山南為相申伯亞於 **說松高維嶽縣極于天便見維嶽降神生甫及申是** 之者非濫予承之者非濫受其作詩以送之者非溢

欽定匹庫全書 亹亹就蕃宣之勤勚言續事云者其先世當有此事 意總之則所謂維翰也 封于申而入為卿士有功于朝廷故復邑之謝曰于 色謝之詞禮王制凡諸侯有功則加地進律申伯先 伯之事式是南邦因是謝人以作爾庸是王命申伯 之宅登是南邦世執其功是王命召伯營謝以厚申 于邑于謝南國是式是王加地於申伯之意定申伯 而複合纘之也 吉夫并 己日日上午 句説下來自見得 就是那而管居曰定管是宅而成邑曰登 為禄食之需徹周法也 凡建國必錫之山川土田故王命召伯定其賦稅以 則所謂加地進律者也是申之附庸也看因是謝 以作爾庸之庸非城也亦非功也申其故封邑而謝 世執其功使申伯子孫世執著宣之功也 重打詩經疑問 Ŧ

多分四月百章 謝故無城而今創立之曰有依管室先立寢廟既成 申伯之功功字與上世執其功功字不同此營謝之 正此意 功也恭苗云肅肅謝功召伯管之正謂此也 傅御是王之傅御凡諸侯之家屬傅御籍之故命使 遷之也今各王府侯伯家屬籍之宗人府禮兵二 凡令侯之國其家丁私屬悉與從行制也而王命傅 御選之則體悉周念之至特典也

人已可軍 公香 節級遣贈之禮如是耳未便遣之行也及其信邁 我圖爾居六句是王遣申伯之國之詞實王命申 南土而又錫之介圭將意與俱往而如在左右南土 由此其永保矣故曰往近王舅南土是保王遣申伯 錫及行而贈送之曰王遣 之謝之意往近近字莫輕看近者親之之謂也居之 四社鉤鷹即下之路車乘馬也豫備以送其行曰王 而義義則其規制之深嚴可想見已 重訂詩經疑問

一多月四月 全書 東自鎬適申塗不經即時王至豊冊命申伯於文王 益申伯志存王室宣王思隆王男人疑其未必往謝 旋反而南行其于謝邑誠然歸之矣言信邁誠歸者 申伯信邁四句詩緝謂郡在鎬京之西申在鎬京之 之廟故行餞送之禮于即申伯北就王命于岐周乃 而今始知其果行也 躬遠錢以申其款至其誠歸則豫峙粮以過其行真! 可謂待之曲盡其禮者矣

2 to John Links 徒御嘽嘽叙其隨行之有此儀耳 番番不應作武勇解申伯入為卿士久矣今邑之謝 作老以見申伯不持為國之元舅且國之元老也 土疆是取井田什一之賦以供委積之用 必其老而告去也敌特加地進律且致其殷勤眷顧 問邦咸喜我有良翰是中朝共慶相謂之詞不顯申 之意耳書秦誓番番良士蔡氏訓作老貌此亦應訓 一徹土田是定井田什一之法以立永世之規此徹 重訂詩經疑問 三十四

一多 好四 母全書 鼎玉鉉大吉无不利夫子象之曰玉鉉在上刚柔節 伯三句則吉甫推咸喜之意而嘉美之解也 揉有調劑愛理之意全本柔惠且直來 大臣輔理承化全在柔順惠和而正直之節亦不可 也正此柔惠且直之謂也 之法則也語並美而實重下一句 王之元舅二句言親則王之元舅而賢則文武之士 少柔惠而且直便是臣德之極善處易鼎之上九曰

Valored Little 天生然民有物有則民之東異好是懿德天監有周胎 其功以勉之是其風之肆好也 危之大計也是其詩之孔碩也而悉本申伯之德美 長言為詩工歌為誦而聲足以動人為風其實一也 颂也 也揉此萬邦聞于四國是叙德加于民社以見其可 孔碩肆好云者所言王室依賴諸侯表式皆天下安 四國于蕃四方于宣是叙功著于於常以見其當封 重打持經疑問 ÷

欽定四库全書 肅肅王命仲山甫将之邦國若否仲山甫明之既明且 哲以保其身風夜匪解以事一人 威儀是力天子是若明命使賦 仲山南之德柔嘉維則令儀令色小心翼翼古訓是式 王之喉舌賦政于外四方爰發 王命仲山南式是百辟續戎祖考王躬是保出納王命 假于下保兹天子生仲山甫 人亦有言柔則站之剛則吐之維仲山南柔亦不站剛

舉之愛莫助之家職有關維仲山南補之 穆如清風仲山南永懷以慰其心 仲山南出祖四壮業業征夫捷捷每懷靡及四北彭彭 ノスンヨー といろ 亦不吐不侮於寡不畏殭禦 四杜縣縣八灣哈哈仲山南祖齊式過其歸吉南作誦 人亦有言德輔如毛民鮮克舉之我係圖之維仲山南 驚餅餅王命仲山 甫城被東方 詩序尹吉甫美宣王也任賢使能周室中與馬 重打詩經疑問

多页四层 全章 論以起仲山南之生獨鍾秀氣以全其美徳也 親君臣有義物則也而人有能親且義者是止於其 定而不可踰越者所以君臣各有所止 則者也懿德也民其有不公好之者乎此四句只沒 白天所賦界曰物則自民所承受曰懿德如父子有 昭假二字相聯讀謂天心昭假於其下也 有物有則只就人說君有君之則臣有臣之則有 賢佐其意便欲保佑天子安我生民有

九百日年八十二 令儀令色是柔嘉之象小心翼翼是柔嘉之本世未 書稱文王之德曰嶽柔懿恭易亦稱文王內文明而 仲山南之德德字即應上懿德德字柔嘉維則則字 不偶然者 外柔順又曰孚于嘉吉柔嘉原是臣之則 云正其柔嘉維則處 維其則而不過所以其德為可稱也下令儀令色云 即應上有則則字益柔嘉原是臣之則山南之柔嘉 重打詩經疑問 三十七

多りせんろう 接天子是若明命使賦明命者天子之命使賦者命 威儀何以下個力字抑抑威儀維德之隅是自然而 威儀總本小心翼翼來所以稱柔嘉維則 然無待勉强者苟非自然必假勉强而行是學以至 古訓原是先王之則威儀原是吾身之則武古訓力 有其心稍放而能自善其儀色者 凡所以式古訓力威儀者總是順天子以承賦故緊 於聖人事正人之所當用力者

こう日から 將之 柔嘉處古訓是式威儀是力是本其所為柔嘉處天 此詩專美仲山甫築城于齊故此章下明命使賦句 便赋政于外也 辟以下似王命之詞故下 柔嘉維則句是總令儀令色小心翼翼是指其所為 下章下赋政于外句 丁是若明命使賦則柔嘉以順承天子事也式是百 重打詩經疑問 章承說肅肅王命仲上

多好四月全書 首章云保兹天子此云王躬是保益天生此人以保 四段看 明且哲二句承上仲山甫明之來宜即就賦政系 将王命在賦政于外故承邦國若否仲山甫明之 出納王命是政本之所係故命之賦政于外 氣是一串下歸重在賦政于外四方爰發恐不宜作 吕東菜分內外出入四段語極冠冕可佳但命詞口 天子天子命之以保其躬也 既

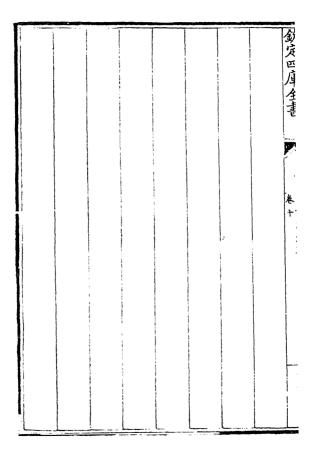
甫今兹之行必有主持于智中不吐不好有非人 必遭 毁民居中間有强有弱其人稍無主張便曲從 柔則茹之剛則吐之一節何以解凡築城立邑其勢 上云保天予保王躬此云保其身未有其身不保而 强者之情而獨貼弱者之害矣故下此一節見仲 可以保其君者 切 處說風夜匪解二句亦即就其時經營而言方為明 重打持匹疑的 千九

銀定四庫全書 可及者 字之訛而有不可不辯者 德輔如毛節緊承上說來凡侮矜寡畏强禦之人必 出此矜字可亦曰哀哉鰥人乎寧不我鰥乎此雖 及鰥寡反遺孤獨矣況哀哉矜人寧不我矜詩亦屢 不侮矜寡則盡鰥寡孤獨而無收若訓矜作鰥則止 矜寡與鰥寡不同於可於之人也寡無依之人也 不能樂德而安望其補來維仲山南之不站不吐可

九百日年 二十 南之德原可以保王躬補衮闕其城齊亦不得已之 者也 每懷靡及是使臣之心皇華篇亦有此句 能保其君立於無過之地者 補衣闕正是保王躬阿諛曲從以順其君之欲未有 仲山甫祖齊式遄其歸二句是一篇極緊要語益山 仲山甫出祖節正其賦政于外事 以舉德而補衮職之關此當世所倚賴而受莫能助 Ī 重訂詩經疑問 四十

銀牙四座 全電 抑申伯之德柔惠且直吉南知之山南之德柔嘉維 甫作誦穆如清風山甫永懷以慰其心 漢汲照願出入禁選正山南永懷之意 如清風益不獨美此二臣以見贈慰之意實以風天 則吉南知之一則作誦曰其風肆好一則作誦曰穆 役耳山南永懷維吉南知之而望其過歸故終曰吉 下後世之為人臣者噫吉甫亦賢矣哉原於

_		 	 		
La/A. / Drimi Litin	,				
重訂許經疑問					
8† <u> </u>					



大三日屋 八十二 有水患大禹甸治之矣今宣王中與其道昭然在小 韓侯受命一句宜重看益諸侯繼世以士禮見於天 容周道之復興也 之下故云有倬以致美然詩人之意則實借此以形 中與韓侯遵制來朝受命有足嘉者故詩重美之曰 子天子錫之命制也周衰君權不振侯度不脩宣王 之復王制云 受命以表其克謹即曰親命以昭其特別以見中與 重訂詩經疑問

銀好四月至書 續戎以下七句皆王命之詞蓋王者錫命諸侯必從 其先世說起要其格恭侯度以副至意故續我祖考 之曰朕命不易而餘不庭方以佐戎辟則續戎度共 下即做之曰無廢朕命又勃夙夜匪解度共爾位申 末章王錫韓侯其追其貊奄受北國故先說翰不庭 之職事也 一既親命必有錫也詩人將叙錫予之隆故追叙

大三丁目 さます 園 諸侯未受王命以士禮見而執之以為信必以介主 侯始來之儀度及入凱合信之禮言之 故曰以其介主入覲于王此叙其未受命來朝事非 章第錯衡鉤膺鏤錫鄭勒淺帳俸幸金尼是諸侯車 馬之儀飾總之則天子錫命之寵光也故歷歷言之 叔旂終章是諸侯之旂常玄衣亦爲是諸侯之服色 已受命而更入朝也 顯父餞之有謂出于王命者 重訂詩經疑問 12

動好四月 全書 前後叙裁簽遵豆而中及路車乘馬之贈見天子之 侯氏不指韓侯謂當日凡在京師未去之諸侯皆與 優渥光於祖錢之問非他錢之可比者 方秋韓侯受命天子錫命之事而更端於取妻一節 汾王之孫蹶父之子恩光龍貴有出於尋常萬萬者 斯熊故云邁豆有且侯氏熊胥耳胥相也 况乎婚娶之禮之大行於承君錫命之後且所娶者 何也凡臣子日用之所享何莫而非君父之所綏而

2/2.7 Tiel /. A.F. 耀也 末章原歸到韓侯受命上而以溥彼韓城接孔樂韓 **必有原隰** 嫁所馬故曰靡國不到為韓姞相攸 蹶父為王卿士承王命出使諸國而隨便為其女擇 所以詩人併叙之以見受命寵光之一至於此也 川澤訏訏是總魴鱮以下則川澤之所產也曰川 不顯其光言往迎之責采也爛其盈門言入室之輝 重訂詩經疑問

多定匹库全書 伯實埔實壁云云益貌皮羅豹正百靈之所為獻者 其貢獻故上云以先祖受命因時百靈下云因以其 蜜外域通稱此百靈即追與貊也韓近追貊使時節 完以先祖受命因時百蜜說起見今日之所錫一 先朝之故典也 欲說王錫韓侯其追其貊奄受北國却先從熊師所 說熊師所完見韓初受封時承王寵錫之重 土畧無痕迹 循

江漢浮浮武夫滔滔匪安匪遊淮夷來求既出我車既 江漢湯湯武夫洗洗經管四方告成于王四方既平王 設我與匪安匪舒淮夷來鋪 間血脈語 韓侯受命王錫命之是通詩綱領語王錫韓侯淑旂 韓係實總領其事也首章蘇不庭方以佐戎辟正在 於此結局前後相照應極有法 - 其贈維何乘馬路車王錫韓侯其追其貊是中

人工口匠 公替

重打詩經疑問

12

多方四四至章 召公是似肇敏我公用錫爾社 召祖命虎拜稽首天子萬年 釐爾主 稍拒绝一占告于文人錫山土 田于 周受命自 國來極于疆于理至于南海 江漢之滸王命召虎式辟四方徹我疆土匪疾匪棘王 國庶定時靡有爭王心載寧 王命召虎來旬來宣文武受命召公維翰無曰予小子 (拜稽首對揚王休作召公考天子萬壽明明天子令)

聞不已矢其文徳洽此四國 VIII TIME LITTE 首章只重匪安匪遊淮夷來求二語既出而下則就 詩序尹吉甫美宣王也能與衰撥亂命召公平淮 車旂之盛更 來求云者所求止此夷而無他及也 營四方告成于王 四方既平四句詞雖似平而意實串下益四方之不 一隅耳 一敷張耳 隅有警四方皆爭擾而不平故曰經 重訂詩經疑問 罕

多定四库全書 武辟四方四句是王命召虎之詞于疆于理二句是 滸句 命召公辟四方很疆土在平淮之日故首着江漢之 淮夷為梗四方因而借據馬以亂其疆界故宣王 召虎承命之事 平則定而不爭而王心寧矣 淮夷即有疆理四方之命 在其民之有爭而王心之不寧由王國之不定也

ノスンマッパ ノ.エマ 武受命四句是本其世功而使知做也肇敏我公二 第四章是追述其初命之詞來旬來宣舉其職也文 方微疆土而晓其意於民曰匪疾匪棘王國來極來 整理即 總平淮夷即為疆理之事似乎急迫而病民不知此 極云者四方胥此以取中而莫敢多取也 于疆于理至于南海是張美之詞 疆土徹法是王國之所以安養斯民者此法一日不 日受汗暴者肆取之虐故首及王命辟四 重打持經疑問

發定匹庫全書 勉云 句是不其爵賞而使知勘也總之則責成其經管疆 于周受命謂此策命必於岐周文王廟策之若禀命 釐爾主職六句是成功後軍命之詞 維翰是羽翰之翰非翰也或公是公事之公非功也 于乃祖也自召祖命令其受命必於召康公廟受之 理之事以起下章賞賜之恩典耳 如受教於乃祖也此皆特申其典以示異使益加勸

大三日日 白村 意也 令開不已不必說美君之令聞而進之以不已凡君 忘而人臣受大君之罷命亦勒之奏鼎漸之萬壽以 稽首四句是歸受策命而勒祝之解 古者人臣有大功於國書之旅常載之盟府以識不 申永祝兹召虎之對揚作考天子萬壽亦申永祝之 臣子受君寵賜無可報答維是稱祝萬壽而已 上虎拜稽首二句是方承策命而謝祝之解下虎拜 重計詩經疑問 いてへ

金罗四月石量 治有自然淪治意矢文德以治四國則四方常平 意自在矣 祝云矢其文德洽此四國 順治自然外威嚴有不假於征討之威者故未復致 之烈令聞必垂於無窮然大君所貴者内順治耳内 明明天子是稱說之詞莫重看内脩外攘以建中與 之聲聞自實德中流出者未有不垂於永久維是襲 取之虚名則偶開于一時耳曰令聞不已則進之之

赫赫明明王命卿士南仲大祖大師皇父整我六師以 王謂尹氏命程伯休父左右陳行戒我師旅率彼淮浦 脩我戎既敬既戒惠此南國 式辟之勞苦哉此召穆之颂禱為爱君之特至也 真一時君臣之盛也 于周受命自召祖命宣王之寵異同文武之命康公 令開不已矢其文德穆公之頌祝同康公之報文武 國常定時常靡爭而王心常寧矣何待武事之經營

大三日早人上的 1

重打詩經疑問

王猶允塞徐方既來徐方既同天子之功四方既平 餘異異不測不克濯征徐國 然徐方如雷如霆徐方震驚 赫赫業業有嚴天子王舒保作匪紹匪遊徐方繹騷震 王旅彈彈如飛如翰如江如漢如山之苞如川之流縣 執 配廣養被淮浦王師之所 省此徐土不留不處三事就緒 金分匹匠 王香厥武如震如愁進厥虎臣則如號虎鋪敦淮漬仍 石量

方來庭徐方不回王曰還歸 つこうるとはな 詩序召穆公美宣王也有常德以立武事因以為戒 宣王奮然中興親征淮徐之上如雷霆之驟發而日 皇父是王朝之卿士南仲其大祖大師其魚官也詩 夷厲以來威靈不振號令不章幾於冺泯滅滅矣而 故稱常武云 欲張大宣王之親征故備述皇父之世家官爵見治 月之光昭也故詩人首下赫赫明明四字 重訂詩經疑問

多定四库全書 整六師是總舉之詞而詰戎兵除戎器皆脩戎之事 軍士之鄭重云 其主意先正了所以書觀其成功 徐方倡亂南國不寧久矣兹師之出端為惠此南國 用兵以敬戒為主恃戎事之備而不加警動馬未有 所不可必者 總說整我六師以脩我我即承說既敬既戒惠此南 不至於取敗者孔子論行三軍曰必也臨事而懼

ここり ラインド 省此徐土一省字下得極妙四方之生靈皆吾之赤 既上章一氣看 者之師 省徐方秋毫無犯是所謂既敬既戒惠此南國者應 左右陳行下着成我師旅五句何等約束益此師專 簡任之大體 王親命三公治軍事使內史命司馬以六卿副最得 國王者之意可識矣一怒安民萬全取勝所以稱王 重詩詩經疑問 入

敏定四庫全書 省字 市者不止耕者不變此云不留不處三事就緒王者 于也此徐獨倡亂而禍我生民吾寧怒然不一省視 生馬一遅留一居處便遗毒於生靈湯師之至曰歸 赫赫葉葉節言大師啓行之先聲王奮厥武節言皇 乎漢文帝詔曰民阽於危亡而莫之省憂正是此個 之師真同一轍 三事就緒言三農不失業也老子曰兵之所處荆棘

Jana Latin 地方相繼不安靖曰繹騷王師專為徐方繹騷而作 靈所嚮之威勢王師嘽單節則言王師之無敵而徐 逍遙以為事也紹訓糾緊也未當 嚴不可犯也 赫赫業業二句言威靈氣酸烜赫盛大而天子之威 方之不足平也 往來相續日紹逍遙自得日遊匪紹匪遊言非往 王舒保作是不疾匪紹匪遊是不徐 重訂詩經疑問

多好四月在書 鋪敦二句是陳師截彼二句是止旅 怒也時震而震時怒而怒而過則無事也 騷其自解矣故又倒下一語曰徐方震驚 玩如震如怒四字見天道原未當震也王者原未當 王猶猶字即克壯其猶猶字不應作道字解亦不指 王師嘽嘽承上節說來如飛如翰以下註極明濯征 云者洗滌其污穢而咸與之維新也 一出而震驚徐方如雷如霆則天威不可犯而繹

武如是而濯征王者之謀散真有充塞於兩間者徐 方來庭而不回則王師可以返矣王命卿士是行乎 平日說就今日如是而命令如是而敬戒如是而奮 六師之出征徐也而實為定四方計今四方既平徐 凡卿士之敬戒左右之陳行皆天子精神之所奮故 來對背叛言同對海果言平對動擾言 方其敢違命乎此既來既同而不敢自外於天子也 不曰諸侯之功曰天子之功

灰巴田里白馬

重訂詩經疑問

瞻卬昊天則不我惠孔填不寧降此大厲邦靡有定士 哲夫成城哲婦領城懿厥哲婦為泉為鸱婦有長舌維 金少口匠 厲之階亂匪降 自天生自婦人匪教 匪齒時維婦寺 民其瘵蟊賊蟊疾靡有夷届罪罟不收靡有夷疼 人有土田女反有之人有民人女覆奪之此宜無罪女 反收之彼宜有罪女覆說之 其所不得不行王曰還歸是止乎其所不得不止所 以稱王者之師

儀不類人之云七邦國珍瘁 自我後貌貌昊天無不克聲無恭皇祖式救爾後 其幾矣人之云亡心之悲矣 天何以剌何神不富含爾介狄維子胥忌不吊不祥 丁是識婦無公事休其蠶織 沸盘泉維其深矣心之憂矣寧自今矣不自我先不 (1) 人枝成譜始竟背豈曰不極伊胡為應如賈三倍君 1降罔維其優矣人之云亡心之憂矣天之降罔維 / LL 重訂詩經疑問 至

聽若設問害以待天下而君子遠適國事終不可為 詩序凡伯刺幽王大壤也幽王之大壞在維婦寺之 如此看 者故首云罪罟不收後云天之降罔 瞻印昊天六句逓逓相承說蟊賊蟊疾續指其人 不自寧天復降此大厲也召旻篇孔填不寧句亦宜 句此填字即倉兄填方之填言悲傷填塞於胸中而 則不我惠之我詩人代其民自我也故承孔填不寧

此意 文天之降罔相照應 重到罪男不收二句上則此之有土田奪民人當亦 像應罪罟不收二句然愚細玩蟊賊蟊疾四句原歸 奪其所可憎而有之亦罪署之意也如此看方與下 蟊賊正指婦寺言召旻云蟊賊內訌昏椓靡共即是) į 之罪害不收總指其事言之 八有田土四句像應蟊贼蟊疾二句此宜無罪四句 便 丁寺 亞是引

欽定匹库全書 土田民人皆諸侯之所受也彼實未當有大過但一 階亂哉 道也若明於大道則必不干與於外之公事矣安得 喜而覆悦之矣所謂罪罟不收靡有夷疼者益如此 其家國者益婦人之哲決是小有才而非君子之大 婦人無所事哲一句極好婦人而用其哲未有不喪 罪女反收之者也奪其所憎而反收之則必庇其所 不快於蟊賊則毛舉其罪奪而有之是所謂此宜無 卷十書為矣見 **大足四華企事 酶之也註及謂其言雖多非有教誠之益曾有正人** 皆千古之炯戒 書曰牝鷄之晨維家之索此曰婦有長舌維厲之階 懿厥哲婦懿字極下得好哲婦尤物也而加懿之王 權與政其能能樂之此為泉為為而必至于傾城也 君子取益於婦寺者乎 維厲之階正應前降此大厲之厲字 **匪教匪誨時維婦寺言維此二項人匪可以善言教** 重打詩經疑問 至

金少巴五 容貸此其駕禍也豈曰不極乎而彼猶自飾曰此其 所自取耳伊胡為題乎蓋窮勒其人至于極而終必 替始竟背一句始與竟相對看言小人對人收成其 窮到底總是忮害好成之心之所為也故曰對人忮 鞫人之鞫是推勘到底之說凡婦寺小人推鞫人直 不自承認也此不極二字即桑柔篇問極二字此伊 始也讃毀此一人矣其竟也必到覆背善詈處更不

作借吾不知其何說也 朱子於巧言篇之借始音作諧於此篇之諧始又音 云云也 属者言非以上二句起下二句也要認得明易家人 如買三倍君子是識正照上人有土田民人奪且有 胡為應一語即桑柔篇匪予二字之義恐非若註所 之看婦無公事休其蠶織則直指其與政撓權以階

欠己日草人等 一個

曰利女貞六二曰无攸遂在中饋婦人於中饋蠶織

重打詩經疑問

たと

此詩人所深憂而致嘆也 謝疊山曰國有賢才如一身之元氣元氣亡則身喪 我也天之刺神之不富全在王之蟲感女戎上顧乃 舍彼而維賢人君子之胥是何為哉遇災而不正而 外豈有餘事哉乃今休其蠶織而維公事之攸逐寧 又自放其威儀賢人君子之遠去亂将不可救藥矣 天何以刺神何不富二何字極提得整惺介秋即女 不階属而領城哉

大人引動 liter 一般 賢人亡則國危於如脈絕瘁如身危 齊又再言天之降罔人之云亡 此二章是所謂痛哭 所為而人未必不我輔矣所謂尚可救藥者詩人之 無忝皇祖一語有深意太姒之嗣粮文王之刑于寧 流涕而又加之長太息者也 維予胥忌本賴人收成來故承說人之云亡邦國於 下篇維昔之富云云正是神之不富處 有如今日之所為者乎吾求其無忝則必反今日之 重訂詩經疑問 で

舒定四库全書 天降罪居蟊賊內江唇松靡共潰潰回過實靖夷我邦 昊天疾威天篤降喪真我饑饉民卒流亡我居園卒荒 池之竭矣不云自頻泉之竭矣不云自中海斯害矣職 如彼歲早草不潰茂如彼棲直我相此邦無不潰止 阜皇武武曾不知其站兢兢業業孔填不寧我位孔 貶! 維昔之富不如時維今之疾不如兹彼疏斯料胡不自 替職兄斯引 所為深注望也

N. 10 and history 昔先王受命有如召公日辟國百里今也日慶國百里: 於乎哀哉維今之人不尚有舊 兄斯弘不裁我躬 至于此不獨饑饉流亡卒荒而已者 威乎且降喪而云寫皆詩人之用意下字處 昊天疾威猶可言也昊天垂愍於下民亦若此其疾 紅唇林靡共云云則直指其時事言見天降罪罟一 首章歸咎昊天汎言饑饉流亡之可憫次章蟊賊內 重訂詩經疑問

多片四耳全書 潰院潰字不作逐字解潰亂也潰茂者潰亂而散生 兢業業孔填不寧正照阜卑訊訊看一何如其回過! 所云此宜無罪女及收之彼宜有罪女覆悦之正於 而莫知其站也一何如其恪共而莫安其位也上篇 天降罪吾即前之罪吾不收天之降罔也 此章見得 蟊贼是狀 其害昏極是狀其人回過是狀其心術兢

、 こ こ う … 分解 **灰民無稻梁維疏桿之是食也何以作君子小人之** 宜矣 維昔之富四句註極好彼疏斯釋一句正說今茲之 治人無治法曽有用亂入而有治法者乎那之潰止 如彼歲旱二句一直下如彼棲並一句又形容首 我相此邦無不潰止句正應潰潰回過二句語云有 不潰茂也 重打持經疑問 夲

好定四年全書 至于民維疏料之是食是何神之不富一至於此哉 引字對兄長也維昔之富不如時維今之疾不如兹 胡不自替不是小人不自替以避君子職兄斯引亦 不是我心專為此故至于愴怳引長愚謂替字正與 今之疚也 被有不獲稱此有不飲稱維告之富也彼疏斯押維 疏草疏也料桋柙也皆非穀實饑饉時不得已而食 之者被斯二字對言即彼此二字皆指當日之民說

ころこの事とい 或曰倉兄填考兄字作况字解此何以泥作※ 字本相應而兄字含有充長引長意則就本字解未 為不通而何必照倉兄兄字一律解耶正如為龍為 省矣胡不自替且專為充長日 後别借他字通之如倉兄之類是也若此替字與引 益漬漬回適者用事之所致也到此光景宜亦知自 凡讀詩當求其正義必據其本字本字必不可解然 此皆是罪在位者之意恐非 重訂詩經疑問 所云云也敢問高明 而勿替也愚謂

多定四月全書 字乎因不必無其巧而反就其拙也 池之竭矣四句註亦善愚猶有未然者凡王者盡四 命解偶爾亦多有巧處書可以用昆字詩亦可以用 命於元龜昆始也書何不下始字必用昆字耶古人 光我龍受之可作龍字解獨怪拘儒必與受天之龍 兄字而况乎兄字之可解乎而况乎本文之原非况 乎恐詩人未必然者曰處書曰凡官占惟先敵志昆 律俱作魔字解也或又曰兄作長字解不亦太巧

人こう 見します 海之民納之逐濡之域若池之逐育小鮮也必其朔 其谷也大海其害於天下如云弗克專日充長而弘 無脫削中多湧溢而後池與泉兩無竭也今在位之 自替職兄斯引與下日整國百里似相聯獨若謂上 大馬寧不裁及于我之躬乎愚謂如此看與上胡 無因心之施矣泉之竭也豈曰不自中乎而初不任 臣則多朘削之政矣池之竭也豈曰不自頻乎且又 四句是喻禍亂之所從起而今不云然猶亦可通若 重訂詩經疑問

多方四月全書 者孔矣所以日處國百里書曰撫我則后虐我則響 讀甘棠之詩則知召公之溥其澤於民者深矣所以 競用力職盗為寇皆主小人説則此之職兄斯引職 云職競由人巧言云職為亂階桑柔云職凉善背職 曰是豈不哉及我躬覺多轉指不直截且十月之交 日辟國百里讀召旻之詩則知小人 兄斯弘亦必主小人說無疑者 卜三句既謂我心專為此故倉怳日益弘大又憂之 、之溥其害於民

莫可救也 **幽王去宣王中與不遠國必有者舊之人特** こりえ 豆然乎尚不可徒咎夫我之内侵諸侯之外畔也 各兢兢業業之臣而維卑卑訊訊之任此 此篇當參桑柔膽印二篇看 ハイル・一個 重訂詩經疑問 149 闁 所以

			- A ROSE			3341
-	重訂詩經疑問卷十					多片四库全書 要
	一卷十					*
.:						
		 -				-